

L'INSOSTENIBILE LEGGEREZZA DELLE COINCIDENZE

Le Piramidi di Teotihuacán, Giza e Xianyang

Con i dati oggi in nostro possesso, è facile constatare ed è già stato dimostrato da diversi studiosi¹ che quanto abilmente riportato in queste immagini, corrisponde a realtà:



Immagine1 elaborata e resa disponibile da Luca Bernasconi

Ingrandendo i punti di interesse, ci troviamo di fronte ad una situazione ancora più particolare, di cui la seguente immagine ne è una rappresentazione significativa:

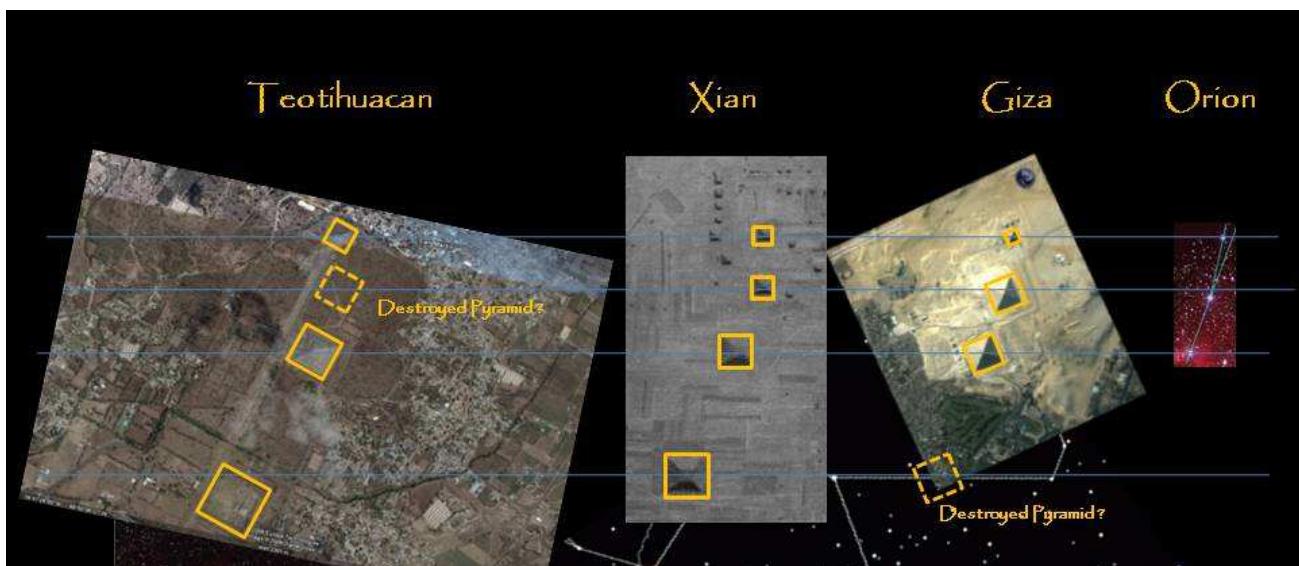


Immagine2 disponibile dal sito <http://onlythechanges.blogspot.it/>

Sulla immagine 1 non ci sono dubbi e l'allineamento è facilmente constatabile da chiunque abbia accesso ad internet ed utilizzi un programma come Google Earth.

Sulla immagine 2, vi è maggiore difficoltà di riscontro senza mezzi informatici più specifici, ma per la seguente analisi statistica, basterà fare riferimento all'immagine 1.

Ciò premesso, riporto 2 osservazioni lampanti e scientificamente valide per i tre complessi piramidali più importanti di Messico, Egitto e Cina, rispettivamente collocati nelle regioni note come Teotihuacán, Giza e Xianyang:

- 1) sono allineati lungo linee planetarie parallele;
- 2) la loro disposizione sul piano è molto simile;

Essendo le suddette 2 osservazioni state già oggetto di studi approfonditi da parte di studiosi¹ molto più esperti di me, evito di entrare nel merito dei valori e delle dimostrazioni, lasciando al lettore l'onere ed il piacere di approfondire gli argomenti.

Il mio obiettivo è invece quello di trattare statisticamente i dati a disposizione.

Partiamo dall'**osservazione n°1**: qual è la probabilità che 3 popoli diversi in 3 epoche diverse in 3 continenti diversi, costruiscano per pura coincidenza, 3 complessi piramidali allineandoli lungo linee planetarie parallele?

Per comodità dei lettori, riporto alcune semplici definizioni:

- Probabilità (classica) di un evento: *il rapporto fra il numero dei casi favorevoli ed il numero dei casi possibili supposti tutti ugualmente possibili*
- Coincidenza (Garzanti): *concomitanza spesso casuale di più circostanze*

Per l'analisi statistica, dobbiamo definire l'estensione di un territorio (spazio campionario) come "insieme" delle probabilità dei luoghi di costruzione e dobbiamo individuare l'estensione spaziale del complesso piramidale.

Quest'ultimo dato possiamo stabilirlo come il rettangolo che contiene le 3 piramidi principali di ogni sito (per brevità lo chiameremo "rettangolo contenente").

Ciò premesso, analizziamo i dati.

L'estensione del territorio dominato dai costruttori, è noto solo per Giza, purtroppo.

Anche in questo caso però, non possiamo ritenere idoneo alla costruzione del complesso piramidale il 100% del territorio dell'impero dell'Antico Regno (essendo presenti il Nilo, i rilievi, il deserto, etc.).

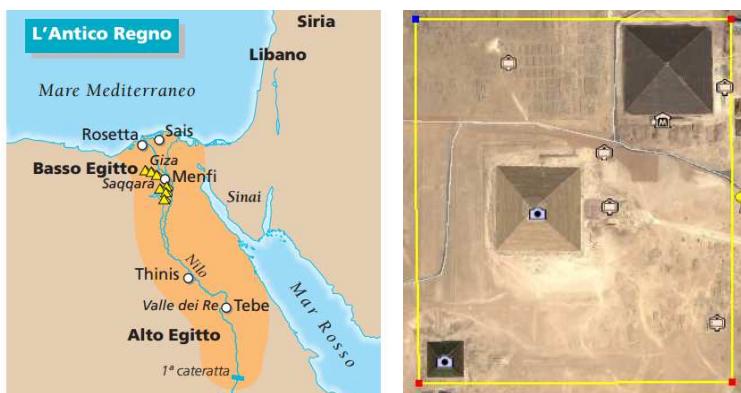
Per semplificare la trattazione, assumiamo cautelativamente che solo il 10% del territorio presentasse caratteristiche idonee alla costruzione: pianeggiante e con sufficiente capacità di sopportare il carico delle piramidi.

Per quanto riguarda Giza, abbiamo i seguenti dati:

- Estensione rettangolo contenente: circa 0,7 kmq (*dato reale*)
- Estensione impero costruttori: circa 300.000 kmq (*dato reale*)
- Estensione territorio idoneo: circa 30.000 kmq (*ipotesi cautelativa*)

Pertanto la probabilità che i costruttori scegliersero casualmente proprio quel kmq di territorio per costruire il complesso piramidale è pari a:

$$P_{Giza} = 0,7 / 30.000 = 0,0023\%$$



Per Teotihuacan, l'archeologia ufficiale attribuiva la costruzione delle piramidi al popolo dei Toltechi, ma successivamente ha abbandonato questa ipotesi per abbracciarne altre non meglio definite.



Quindi, data l'incertezza sulla data di costruzione e sul popolo che l'ha costruita, possiamo ipotizzare che i costruttori avessero a disposizione un territorio vasto almeno 100.000 volte l'estensione del complesso piramidale. È un'ipotesi molto conservativa, considerando la complessità, la maestosità e lo splendore di Teotihuacan, sarebbe infatti lecito pensare che i costruttori dominassero su un impero ben più vasto (come termine di confronto basti pensare all'estensione dell'impero Egizio al tempo della costruzione delle piramidi della piana di Giza, che è più del doppio).

Semplificando i calcoli, abbiamo:

- 1) Estensione rettangolo contenente: circa 1,15 kmq (*dato reale*)
- 2) Estensione impero costruttori: 115.000 kmq (*ipotesi cautelativa*)
- 3) Estensione territorio idoneo: 11.500 kmq (*ipotesi cautelativa*)

Pertanto la probabilità che i costruttori scegliersero casualmente proprio quel punto del territorio per costruire il complesso piramidale è pari a:

$$P_{Teo} = 1,15 / 11.500 = \mathbf{0,01\%}$$

Per il complesso di Xianyang, i dati attualmente in nostro possesso sono veramente scarsi (per cause legate a divieti militari del governo cinese), quindi per non interrompere lo studio, prendiamo come riferimento il rettangolo contenente ed i dati ipotizzati per Teotihuacan (nell'attesa di poter definire almeno il rettangolo contenente con più precisione e magari anche l'estensione dell'impero dei costruttori):

- 1) Estensione rettangolo contenente: circa 1,15 kmq (*dato scelto per analogia con Teotihuacán*)
- 2) Estensione impero costruttori: 115.000 kmq (*ipotesi cautelativa*)
- 3) Estensione territorio idoneo: 11.500 kmq (*ipotesi cautelativa*)

$$P_{Xian} = 1,15 / 11.500 = \mathbf{0,01\%}$$

Pertanto la probabilità della coincidenza è:

$$P_{Coincidenza} = P_{Teo} * P_{Giza} * P_{Xian} = 0,01\% * 0,0023\% * 0,01\% = \mathbf{0,0000000023\%}$$

Ovvero, la probabilità che Egizi, Precolombiani e Cinesi in 3 epoche diverse, in 3 continenti diversi, abbiano costruito per pura coincidenza, i 3 complessi piramidali di Teotihuacán, Giza e Xianyang allineandoli lungo linee planetarie parallele, è pari a circa 2 su 100.000.000.000 (leggasi "due su cento miliardi").

I più critici potrebbero obiettare che per Xian non è ancora dimostrato che ci sia allineamento con Giza e Teotihuacán, allora calcoliamo solo la probabilità di coincidenza tra Giza e Teotihuacán:

$$P_{Coincidenza} = P_{Teo} * P_{Giza} = 0,01\% * 0,0023\% = \mathbf{0,00000023\%}$$

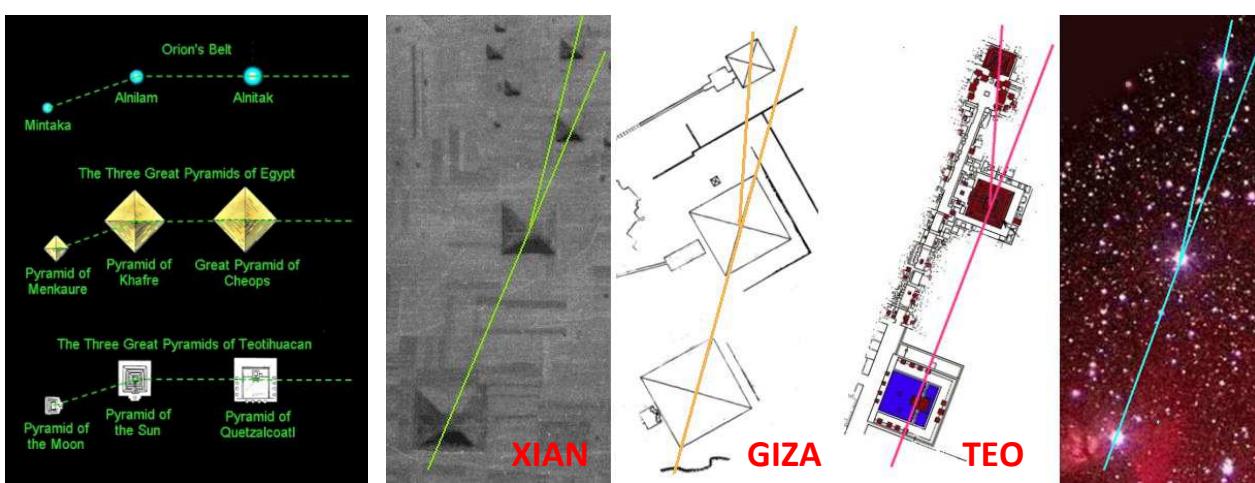
(leggasi "due probabilità su un miliardo")

Altri "scienziati" potrebbero obiettare che non tutte le piramidi dei 3 siti (o dei 2 siti) sono perfettamente allineate, o magari che le linee planetarie non sono proprio parallele.

A costoro l'unica risposta possibile è nei numeri: ricalcolatevi la probabilità con queste ipotesi limitanti e fatemi sapere di quanto vi allontanate dal ridicolo.

Analizziamo ora **l'osservazione n°2**: partendo dalla probabilità di coincidenza sopradescritta, qual è la probabilità che i 3 popoli suddetti, in 3 epoche diverse in 3 continenti diversi, dopo aver allineato per pura coincidenza lungo linee planetarie parallele i 3 complessi piramidali, abbiano disposto le piramidi secondo una geometria simile?

Per non entrare nel merito della trattazione, rimando agli studi di cui alla nota 1 e mi limito ad inserire le seguenti immagini per sostenere l'ipotesi della disposizione "molto simile":



Nota 1: cito tra tutti, il libro di Fabio Garuti "L'ombra di Orione".

Fonti:

<http://gizidda.altervista.org/down/xianyang-giza-teotihuacan.pdf>
<http://www.liutprand.it/articoliMondo.asp?id=263>
<http://onlythechanges.blogspot.it/>
http://cdn2.scuolabook.it/Uploaded/rcs_S.000.BMP.INF.0018V5T1_preview/rcs_S.000.BMP.INF.0018V5T1_preview.pdf
<http://herr-amn.tumblr.com/post/1021523139/necrepyl-galileogst-both-the-pyramids-of>
<http://www.earthquest.co.uk/articles/theory2.html>
<http://www.garzantilinguistica.it/ricerca/?q=coincidenza>